

Definice ukazatelů

Indikátory výstupu

Prioritní osa 2		
<p>Počet elementů kulturního / přírodního bohatství se zvýšenou atraktivitou</p>	<p>elementy</p>	<p>PROJEKT: „Element“ je chápán jako konkrétní hmotné či nehmotné dědictví – nemovitá či movitá památka, národní park či přírodní prvek (v ČR typicky např. přírodní/národní přírodní památky), tradiční festival, lidová tradice atd. Musí zahrnovat jak prvek odkazující na dědictví (tj. čehosi co je přenášeno mezi generacemi a je pevně a dlouhodobě ukotveno v území a/nebo jeho socioekonomickém prostředí) tak také prvek společného, tj. existence pojítka, něčeho, proč lze považovat tento element za společný, dotýkající se území a obyvatel na obou stranách hranice. Indikátor naplňuje jak projekt, v jehož rámci dojde k bezprostřednímu zlepšení stavu konkrétního prvku přírodního/kulturního dědictví (např. rekonstrukce kulturních památek, sakrálních staveb, „rekultivace“ zdevastované přírodní památky apod.), ale například i podpořený prvek nehmotného dědictví, u kterého nemusí dojít nutně ke zlepšení stavu, ale např. k jeho obnovení, oživení, zpropagování tak, aby tento prvek (lidová tradice apod.) přežil a dále se rozvíjel.</p> <p>PROGRAM: Prostý součet hodnot indikátorů za projekty</p>
<p>Počet elementů infrastruktury zpřístupňující/ zvyšující využití přírodního a kulturního dědictví</p>	<p>elementy</p>	<p>PROJEKT: Element je zde chápán jako konkrétní, zpravidla hmotný prvek nebo soustava dílčích prvků, který zpřístupní / usnadní poznání a využití konkrétní součásti společného přírodního a kulturního dědictví – definice společného dědictví viz též indikátor níže) Např. infrastruktura nacházející se v oblastech a směřující k objektům, které lze považovat za součást dědictví – cyklostezky, naučné stezky a další infrastruktura a vybavení, které přiblíží přírodní a kulturní dědictví návštěvníkům; může se také jednat i o prostory shromažďující a zpřístupňující dědictví společného regionu – např. muzea. Mohou to být i nehmotné prvky např. databáze a další nástroje, jejichž prostřednictvím bude možné poznávat společné přírodní a kulturní dědictví i prostřednictvím vzdáleného přístupu apod. Pokud se bude jednat o sadu jednotlivých (obvykle drobnějších) prvků infrastruktury, které spolu tvoří nějaký logický či vzájemně se doplňující celek, soustavu příbuzných elementů, pak bude do indikátoru započítán pouze jako jeden (např. jednotlivé prvky venkovního inventáře v areálu kulturní památky, které mají usnadnit a zpřístupnit památku dalším skupinám – např. stojany pro kola, drobnější infrastruktura usnadňující návštěvu kulturní památky pro hendikepované apod.), stejně tak pokud bude součástí projektu nějaká nosná infrastruktura (např. cyklostezka), u níž bude umístěn drobnější inventář (např. stojany pro kola, informační tabule apod.), jedná se o jeden prvek tvořící logický celek umožňující jako celek poznání příslušné součásti dědictví.</p> <p>PROGRAM: Prostý součet hodnot indikátorů za projekty</p>



<p>Počet realizovaných společných mechanismů v oblasti přírodního a kulturního dědictví</p>	<p>mechanismy</p>	<p>PROJEKT: Mechanismem se rozumí řešení nebo kombinace řešení připravených či realizovaných v rámci přeshraničního projektu, jež cílí na společné výzvy (potřeby či potenciály) v přeshraničním území v oblasti využití kulturního a přírodního dědictví příhraničního regionu. Jedná se převážně o řešení systémového charakteru v oblasti využití a propagace kulturního a přírodního dědictví. Konkrétním typem řešení tak mohou být například: analýzy a evaluace, společné koncepce, strategie a plány či propagační, informační a marketingová opatření směřující ke zvýšení koherence a společného přístupu v oblasti využití kulturního a přírodního dědictví společného regionu.</p> <p>PROGRAM: Prostý součet hodnot indikátorů za projekty</p> <p>UPOZORNĚNÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • u mikroprojektů typu A – vykazuje se pouze jeden mechanismus za celý mikroprojekt. Vykazuje jej, po vzájemné domluvě, jeden z partnerů • u mikroprojektů typu B – jeden mechanismus vykazuje buď jen jeden partner, nebo oba partneři, a to ve výši podílu vycházejícího na partnera. Tzn. budou-li projekt podávat dva partneři, případně na každého z nich polovina jednoho mechanismu • u mikroprojektu typu C – jeden mechanismus vykazuje vedoucí partner mikroprojektu
--	--------------------------	--

Prioritní osa 4

<p>Počet partnerů zapojených do společných aktivit</p>	<p>Počet partnerů</p>	<p>PROJEKT: Indikátor určený pro všechny projekty v rámci TO 11 (tj. včetně Fondů). Započítání budou pouze partneři, kteří se reálně a aktivně účastní na projektu a jsou jako partneři uvedeni i v projektové žádosti. Jako projektoví partneři mohou být započítány i organizační složky veřejných subjektů, které realizují projekt, ale nemají právní subjektivitu a nositelem právní subjektivity je jejich zřizovatel</p> <p>PROGRAM: Na úrovni programu bude celková hodnota dána prostým součtem zapojených partnerů ve všech projektech. Tj. i v případě, kdy se bude konkrétní subjekt v průběhu programového období účastnit více projektů jako partner, bude započítán do hodnoty na úrovni programu tolikrát, v kolika projektech jako partner figuroval.</p>
---	------------------------------	--



DEFINICE INDIKÁTORŮ VÝSLEDKU PROGRAMU

Cílem dokumentu je:

- správně porozumění obsahu indikátorů
- ověření reálnosti práce s takto definovanými indikátory na úrovni projektu (žadatelé) a programu (ŘO/NO/JTS)
- základ detailní informace poskytované ohledně stanovení indikátoru a jejich hodnot pro žadatele a implementační struktury (bude využito jako základ pro informaci o indikátorech pro PPŽ či obdobný dokument).

Vedle definice indikátorů jako takových pro konkrétní investiční priority, je třeba také diskutovat hlavní principy práce s indikátory, např.:

- každý projekt se musí být schopen identifikovat právě s jedním indikátorem výsledku
- každý projekt se musí být schopen identifikovat minimálně s jedním indikátorem výstupu (možno i více, pokud je jednoznačně naplňuje – zde třeba diskutovat promítnutí do systému hodnocení, jako prvek motivace řešit více indikátorů)

Indikátory výsledku



Prioritní osa 2

<p>Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení</p>	<p>Příjezdy hostů</p>	<p>PROJEKT: Na úrovni projektu bude popsáno, jak projekt konkrétně přispěje ke zvýšení celkové návštěvnosti území</p> <p>PROGRAM: Na úrovni programu bude využito dostupných statistických dat:</p> <p>a) V ČR se jedná o sestavu Českého statistického úřadu: návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení – počet hostů (<i>Mezi hromadná ubytovací zařízení patří hotely, motely, botely, penziony, turistické ubytovny, chatové osady, kempy a ostatní hromadná ubytovací zařízení. Mezi ostatní hromadná ubytovací zařízení patří např. rekreační zařízení podniků, školící střediska, kulturně-historické objekty, lázeňská zařízení a jiná ubytovací zařízení, která vyčleňují lůžkovou kapacitu pro cestovní ruch (např. domovy mládeže, vysokoškolské koleje, podnikové ubytovny apod.). Mezi individuální ubytování se zařazují pronajímané pokoje, byty, chaty, chalupy a ubytování na rodinných farmách sloužících agroturistice. Hromadné ubytovací zařízení – zařízení s minimálně pěti pokoji a zároveň deseti lůžky sloužící pro účely cestovního ruchu, tj. poskytující přechodné ubytování hostům (včetně dětí) za účelem dovolené, zájezdu, lázeňské péče, služební cesty, školení, kursu, kongresu, symposia, pobytu dětí ve škole v přírodě, v letních a zimních táborech apod.)</i></p> <p>b) V Polské republice se jedná o sestavu Turistická ubytovací zařízení, ve které jsou zahrnuty hotely, motely, penziony, jiné hotelové objekty, výletní domy (domy wycieczkowe), útulny (schroniska), domovy mládeže (školní a jiné: schroniska młodzieżowe, szkolne schroniska młodzieżowe), turistická střediska (ośrodki wczasowe), - táborová střediska nebo střediska pro organizaci volného času mládeže (ośrodki kolonijne), školící a volnočasová střediska (ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe), domy tvůrčí práce (střediska vedená sdružením umělců - domy pracy twórczej), volně dostupné turistické domy (zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych), kempy, objekty určené k víkendovému a svátečnímu využití (objekty do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego) a lázeňská ubytovací zařízení. Od roku 2012 jsou údaje zjišťovány za objekty s 10 a více ubytovacími místy. Od roku 2012 jsou také zjišťována data za agroturistické objekty a hostinské pokoje. Zjišťovány jsou údaje za všechny návštěvníky, tj. jak rezidenty (obyvatele dané země), tak nerezidenty, a to ze všech zemí světa, ze kterých návštěvníci v daném roce pocházeli.</p>
---	------------------------------	--



Prioritní osa 4

<p>Úroveň spolupráce institucí na českopolském pohraničí</p>	<p>Škála</p>	<p>PROJEKT: Na úrovni projektu bude popsáno, jak projekt přispěje ke zvýšení kvalitativní úrovně¹ spolupráce institucí na česko -polském pohraničí.</p> <p>PROGRAM: Na úrovni programu bude hodnota indikátoru zjišťována v rámci dotazníkového šetření, jehož podrobná metodika je v současné době připravována.</p> <p><u>Metodika bude obsahovat: předpoklady pro realizaci přeshraniční spolupráce, dle níže uvedených aspektů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ rámcové podmínky pro přeshraniční spolupráci (legislativa, vnitřní předpisy institucí, uspořádání veřejné správy a kompetence) ○ bariéry rozvoje přeshraniční spolupráce na česko-polském pohraničí (spolu s určením úrovně jejich významu a způsobu omezení jejich vlivu) ○ finanční podmínky spolupráce institucí ○ vliv odborné úrovně personálu institucí na úroveň přeshraniční spolupráce (kompetence, jazykové vzdělání) <ul style="list-style-type: none"> – hodnocení přeshraniční spolupráce jak ○ a) z hlediska kvantity (intenzita), tak ○ b) kvality (viz poznámka pod čarou 1) v rámci vybraných tematických oblastí-bude vždy hodnoceno pouze subjekty, které mají danou oblast ve své gesci) a v rámci navržené škály.
---	---------------------	--

¹ Kvalitou je zde míněna např. dlouhodobost a výsledky spolupráce, tj. zdali se např. jedná jen o spolupráci na úrovni společenského setkávání bez toho, aniž by byly nastaveny dlouhodobější mechanismy další spolupráce, nebo zdali se jedná např. o spolupráci, jejímž výsledkem je nastavení systémových řešení uplatňovaných v praxi aj.



<p>Vnímání vzájemného soužití a spolupráce komunit v příhraničním regionu</p>	<p>Škála</p>	<p>PROJEKT: Na úrovni projektu bude popsáno, jak projekt kvalitativně přispěje ke zlepšení vzájemného soužití a spolupráce komunit v příhraničním regionu.²</p> <p>PROGRAM: Na úrovni programu bude hodnota indikátoru zjišťována v rámci dotazníkového šetření, jehož metodika je v současné době připravována.</p> <p><u>Předpokládá se, že metodika pro zjišťování indikátoru by měla zohlednit následující témata:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Intenzita a důvody vzájemného setkávání (intenzita v jednotlivých oblastech definovaných uchazečem: např. pracovně-ekonomická spolupráce – práce v zahraničí, nebo ekonomická činnost OSVČ ve 2. státě, dále např. společenské, kulturní a přátelské setkávání, aj.) ○ kvalita vzájemného setkávání (viz pozn. pod čarou 2) ○ Vnímání obyvatel druhého státu ○ Vnímání intenzity překážek přeshraniční spolupráce (které faktory v jaké míře omezují přeshraniční spolupráci)
--	---------------------	--

² Kvalitou je zde míněna ve vztahu ke spolupráci komunit např. dlouhodobost a výsledky spolupráce, tj. zdali se např. jedná jen o spolupráci na úrovni společenského setkávání bez toho, aniž by byly nastaveny dlouhodobější mechanismy další spolupráce, nebo zdali se jedná např. o spolupráci, jejímž výsledkem je nastavení systémových řešení uplatňovaných v praxi aj.

Ve vztahu k obyvatelům regionu se může jednat např. o zhodnocení, zdali vzájemné setkávání obyvatel prohlubuje např. jejich zájem o častější pobyt v druhé zemi, vede k dlouhodobým přátelským stykům, nebo rozvíjí dlouhodobé profesní a pracovní kontakty apod.

